



BESKIDZKI ZESPÓŁ LECZNICZO-REHABILITACYJNY

SZPITAL OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ W JAWORZU

43-384 Jaworze, ul. Słoneczna 83

tel. (33) 817 21 66, 817 26 21, fax (33) 817 34 63

NIP: 937-14-94-573 Regon: 000297603

www.rehabilitacja-jaworze.com.pl

e-mail: bzlr@rehabilitacja-jaworze.com.pl

Jaworze, 05.03.2025 r.

Znak sprawy: ZP/BZLR/0003/2025

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 3

PYTANIE NR 1:

Dotyczy: treści Zapytanie Ofertowego w sekcji „II. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA” pkt. 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień Zamawiającego dot. powodów nie dopuszczenia zbiornika o nieznacznie innej pojemności (800l w miejsce 1000l) niż wstępnie określono w treści specyfikacji, co skutkuje rażącym wyeliminowaniem konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, mając na względzie, że działania takie stanowią naruszenie zasady konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców. W przypadku asortymentu takiego jak zbiorniki na ciekły azot istotna jest dostępność urządzeń u ich producentów, co przekłada się na możliwość wydzierżawienia Zamawiającemu dostępnego zbiornika. Biorąc pod uwagę, że Wykonawca zaoferował nieznacznie mniejszy zbiornik, nie spowoduje to u Zamawiającego żadnych komplikacji, tym bardziej, że formularz cenowy nie zawiera dodatkowych kosztów transportu za dostawę, a zatem częstotliwość dostaw nie wpłynie na zaoferowaną cenę gazu.

Mając na uwadze odpowiedź Zamawiającego z dnia 03.03.2025 w imieniu Wykonawcy przypominamy, że w zamówieniach publicznych, również w trybie zapytania ofertowego, Zamawiających obowiązuje przygotowanie i przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia w sposób, w którym zapewniona zostanie uczciwa konkurencja i równe traktowanie wykonawców ponieważ zamówienie takie finansowane jest ze środków publicznych. Obawiamy się, że wyżej wskazane zapisy mogą być wynikiem wertykalnej zмовy pomiędzy Zamawiającym a jednym z Wykonawców na którego wprost wskazuje opis aktualnie zamontowanego przez niego asortymentu (zbiornika), określony najprawdopodobniej w toku wcześniejszego zaangażowania Wykonawcy, a nie będący istotnym warunkiem realizacji celów postępowania to jest zabezpieczenia szpitala w ciekły azot medyczny. W konsekwencji może to w sposób znaczący wpływać na zaburzenie konkurencyjności i powodować straty o charakterze ekonomicznym poprzez wybór przez zamawiającego oferty mniej korzystnej ekonomicznie niż ta, którą mógłby wybrać zamawiający, gdyby konkurencja w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzona została w sposób niezakłócony. Tendencyjne utrzymywanie sposobu opisu przedmiotu zamówienia w bieżącym postępowaniu, który uwzględnia wyłącznie rozwiązania konkretnego i aktualnego wykonawcy, jest niepokojący i sugeruje, że wykonawca ten miał udział w przygotowaniu

postępowania. Wykonawca zwraca uwagę na korelację pomiędzy doradztwem zamawiającemu przez wykonawcę w przygotowaniu postępowania o zamówienia publiczne, a zakłóceniem konkurencji, które - zgodnie z opinią UZP – powinno skutkować wykluczeniem takiego wykonawcy „(...) wykonawca zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia podlega jednak wykluczeniu z postępowania, (...) jeżeli spowodowane tym zaangażowaniem zakłócenie konkurencji nie może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu. Wykluczenie wykonawcy jest jednak ostatecznością i nastąpić może wyłącznie wtedy, gdy niewystarczające okażą się środki podjęte przez zamawiającego, w celu wyeliminowania zagrożenia naruszenia konkurencji w danym postępowaniu, w szczególności udostępnienie pozostałym wykonawcom istotnych informacji, które zamawiający przekazał lub uzyskał w związku z zaangażowaniem wykonawcy w przygotowanie postępowania, oraz wyznaczenie odpowiedniego terminu na złożenie ofert”. [Źródło: <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/nowe-pzp-w-pytaniach-i-odpowiedziach/jakie-sa-skutki-zaangazowaniaw-przygotowanie-postepowania-o-udzielenie-zamowienia-dla-wykonawcy,-ktory-ubiega-sie-o-udzielenie-tego-zamowienia-2020-11-19>]

Reasumując Wykonawca ponawia pytanie: jakie korzyści ma Zamawiający przez wyeliminowanie pozostałych potencjalnych wykonawców z możliwości realizacji dostaw ciekłego azotu medycznego wraz z dzierżawą zbiornika o zbliżonej pojemności do obecnie posiadanego.

Prosimy udzielenie odpowiedzi merytorycznej i w przypadku braku dopuszczenia proponowanego rozwiązania, podanie przyczyny utrzymywania wskazanych wymagań, które uwzględniają jedynie rozwiązania jednego potencjalnego wykonawcy, który jest aktualnie dostawcą Zamawiającego.

W przypadku braku merytorycznej odpowiedzi na wyżej postawione pytanie uprzejmie prosimy raz jeszcze o dopuszczenie zbiornika na ciekły azot o pojemności 800l.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje stanowisko wskazane w piśmie z dnia 03.03.2025 r. Wymagana wielkość zbiornika w przedmiocie zamówienia jest uzasadniona pożądaną częstotliwością dostaw. Ponadto, według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieją różni dostawcy, którzy dysponują wymaganą wielkością zbiornika.

PYTANIE NR 2:

W odniesieniu do pytania 1 prosimy o podanie dokładnych wymiarów podstawy pod zbiornikiem celem określenia możliwości zamontowania zbiornika o pojemności jaką proponował Wykonawca (800l). Prosimy również o szczegółową dokumentację zdjęciową miejsca posadowienia zbiornika.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż konstrukcja podstawy pod zbiornik wykonana jest dla zbiornika o pojemności od 1000 l do 2000 l. Podstawa pod zbiornik ma wymiary 290 cm x 290 cm.

PYTANIE NR 3:

Prosimy o określenie DMC samochodu dostarczającego ciekły azot, którym Wykonawca może wjechać na teren jednostki Zamawiającego uwzględniając ewentualne ograniczenia tonażowe na drodze dojazdowej na teren szpitala i w miejsce posadowienia zbiornika.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dookreśla, iż maksymalny ciężar pojazdu wraz z ładunkiem, którym może poruszać się Wykonawca, aby wjechać na teren jednostki Zamawiającego wynosi do 3,5 tony.

PYTANIE NR 4:

Prosimy o określenie czy Zamawiający w toku opisywania przedmiotu zamówienia miał na myśli dostarczenie zbiornika przy pierwszej dostawie ciekłego azotu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z §1 pkt. 5 załącznika nr 2 do ZO – wzór umowy, Wykonawca przekaże Zamawiającemu, na czas trwania umowy przedmiot dzierżawy, co oznacza, że dostarczenie zbiornika winno się odbyć w pierwszym dniu trwania umowy tj. 24.03.2025 r. Natomiast zgodnie z §1 pkt. 7 załącznika nr 2 do ZO – wzór umowy dostawy ciekłego azoty mają być wykonywane do 2 dni roboczych od złożenia telefonicznego lub mailowego zamówienia przez Zamawiającego, od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni wolnych ustawowo w godzinach od 7⁰⁰ do 14⁰⁰.

Zamawiający